

(ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.)

ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೆ ಈಗಿರುವ ಸಿಸ್ಟಂ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಬೇಕು, ಇದರಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ, ಶಿಕ್ಷಣ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವಾದ ಬಹಳ ದಿನಗಳಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಶಿಕ್ಷೆಯಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿನೋಡಬೇಕಾದದ್ದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ. ಆದರೆ ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣವೇ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯೇ ಪ್ರಾಧಾನ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಚಿಕ್ಕಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಾರ್ನ್ಸ್‌ನೂಲು ಬಳಸಿರಬಹುದು. ಇದರ ಒಂದು ಅಂಗವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪ್ರಾಂತವಾದ ಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ವಿಸ್ತಾರವಾಗುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆಯೋ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. For instance, in Bijapur there is a very good jail. ಅದುದರಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಆತುರ ಪಡಬಾರದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂಡರ್ ಟ್ರಯಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸರ್ಸ್ 400-500 ಜನ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಡಿಮೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿರುವವರು 500 ಜನ, ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟವರು 500 ಜನ ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರಿನ್ಸರ್ಸ್ ಕೆಲವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಪರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಗಾಗಿ 1,000-1,500 ಜನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಜೈಲು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ ಕೆಲಸ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿರುವವರು ಇರುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—What I said was, that the Central Jail should be shifted from its present place to a more healthy environment.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಜೈಲನ್ನು ಈಗಿರುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಇದನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಆಲೋಚಿಸಿ, ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೇ ಒಂದು ಜೈಲು ಕಟ್ಟಿ ಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ರಿಫಾರಂಸ್ ಕಮಿಟಿ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. 1940 ನೆ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕವಾಗಿದ್ದು ಅದರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ದೊಡ್ಡದಾದ ಮೇಲೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. With these remarks I submit, Sir, that the Demand for this item may be passed.

Sri SIRASAPPA IJARI.—Is there any idea of abolishing the Borstal School in Bellary?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—No.

Sri H. C. LINGA REDDY.—About District Lock-ups, I had pleaded that they may be improved by introducing agriculture, industries, etc.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಲಾಕ್-ಅಪ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗಾರಿಕೆ ವಗೈರೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಕೆಲವಾರು ದಿವಸಗಳು ಮಾತ್ರವಿರುವವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕು ಎಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ.

Sri R. ANANTARAMAN.—Sir, we learn that the Andhra Government is due to this Government some money for the maintenance of their prisoners. Is that amount settled, Sir?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—We expect an early settlement, Sir.

5 P.M.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

“That a sum not exceeding Rs. 15,77,000 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March 1957, in respect of ‘Jails and Convict Settlements’.”

The motion was adopted.

THE MADRAS VILLAGE PANCHAYETS (MYSORE AMENDMENT) BILL, 1956.

Motion to consider.

Sri T. CHANNIAH (Minister for L.S.-G. and Public Health).—Sir, I move :

“That the Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration.”

Sir, under Section 10 of the Madras Village Panchayets Act, 1950 the term of office of members of Panchayets in Bellary District is three years extensible by a period of three months. The term of three years of the members of the existing Panchayets has now been extended by three months, and as it will take some time for extending

BILL, 1956

the Mysore Village Panchayets and District Boards Act, 1952, to Bellary District, it is considered necessary to take power to extend the term by a period not exceeding two years.

Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldurg).—On a point of order, Sir. During voting on Demands, Government is not competent to move any legislative measure. I urge that the Minister should not be allowed to move this Bill.

Mr. CHAIRMAN.—There is already a precedent about it. A day or two ago this House has permitted the Minister to move a Bill. Following that precedent I allow the Minister for Local Self-Government to continue.

Sri T. CHANNIAH.—The term of office of some of these panchayets have expired and the term of some others will expire in the course of a few months. To extend the Mysore Village Panchayets and District Boards Act to Bellary it will take some time. Therefore this Bill is brought.

Mr. CHAIRMAN.—Motion moved :

“That the Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration.”

Sri Mulka GOVINDA REDDY.—I want to know when the term of office of these Panchayets expired and by the extension that is given, when it will expire.

Sri T. CHANNIAH.—There are a number of Village Panchayets in that District. It is not that the term of office of all those Panchayets expire simultaneously; it is in the case of those whose term of office expire in the near future, action will have to be taken immediately to amend section 10.

*ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಲಯ್ಯಂಗಾರ್ (ಚಿ. ನರಸೀಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಮದರಾಸು ಶಾಸನದಲ್ಲಿರುವ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದುತ್ತೇನೆ. 1950ನೆಯ ಇಸವಿ ಮದರಾಸು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಆಕ್ಟ್ 10ನೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ ನಡೆ ಸೆಕ್ಷನ್ (1) ಈ ರೀತಿಯಿದೆ :—

“10. (1) The Term of office of the members of every panchayet who are elected at ordinary elections

shall, save as otherwise expressly provided in, or may be prescribed under this Act, be three years beginning at noon on the day on which the vacancies occur :

ಅದರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ ಇದು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದೆ :—

“Provided that the Inspector may, by notification, for sufficient cause which shall be stated therein, direct that the term of office of the members of any panchayet as a whole be extended or reduced by such period not exceeding three months as may be specified in the notification.”

ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅವಧಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಡದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರಣವಿದ್ದರೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಕಾರಣವಿರಬೇಕು. ಅಥವಾ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಬೇಕಾದರೂ ಅವಧಿ ತಗ್ಗಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಚುನಾವಣೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ ಮೂರು ವರ್ಷ ಮೊದಲಿದ್ದುದನ್ನು ಐದುವರ್ಷ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಂದಿರುವುದರ ಮನೋಭಾವನೆ ಅನುಮಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಕಾನೂನು ನ್ನಲಿರುವ ಪ್ರಾವೀಣ್ಯದಲ್ಲೂ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದರೆ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಮಾರ್ಪಾಡು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದಿದ್ದರೆ ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಸ್ಥಳವೇನಿದೆ ಅದು ಈ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವುದು.

Government of Mysore want to get into the place of the Inspector.

ಇದು ಬಹಳ ತಪ್ಪು. ಈ ವಿರೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಕ್ಟ್ ಪಾಸಾಗಿದ್ದರೂ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಆ ಬಳಾರಿ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಈ ನಮ್ಮ ಆಕ್ಟನ್ನು ತಾವು ಈ ವರೆಗೆ ಬಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಏಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ಆ ಮದರಾಸ್ ಪಂಚಾಯಿಟ್ ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರ ಅವಧಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವನಕ ತಾವು ನಮ್ಮಗೆ ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದು ಈ ದಿವಸ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಈ ಆಕ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೆ, ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ತೋರಿದಂತೆ ಮಾಡಲು ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ದವರಿಗೊಂದು ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಲು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೀರಿ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ನ್ಯಾಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದದ್ದಲ್ಲ. ಅದರ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಏನು ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷಪಾತದ ಮನೋಭಾವವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಅಂಥ ಒಂದು ಮನೋಭಾವವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಹೀಗೇಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಹೀಗೇ ತಾವು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ಸೆಷ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್).

ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಈ ದಿವಸ ಆ ಬಳ್ಳಾರಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಟಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ತುಂಬ ಬಾರದೆಂದು ಹೇಳು ತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡ ಬಹುದು. ತಪ್ಪೆಗೊಂದು ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎಂಬ ಧೋರಣೆಯಿಂದ ಮಾಡಬಾರದೆ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡ ತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಂಥ ನಡವಳಿಕೆಗಳಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳ ಧೈಯಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನು ತಾವು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. “ಏನು ಬೇಕಾದರೂ” — ಎಂದರೆ ಯಾವ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯೂ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಎರೋಧವಾಗಿದ್ದರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬಹುಮತದ ಬೆಂಬಲವಿರುವ ರಿಂದ ನೀವು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದ್ದನ್ನು ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ಧೈರ್ಯವಿರುವುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ಆ ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ದನ್ನು ತಿಳಿಸಲು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏನೋ ಒಂದು ನಣ್ಣು ಪುಟ್ಟ ನೆಪ ಸಿಕ್ಕಿದರೆ ಸಾಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಡ್ಡದಾರಿ ಹಿಡಿಯಲು ತಮಗೆ ಪಕ್ಷದ ಬೆಂಬಲವಿರು ವುದೇ ಒಂದು ಮುಖ್ಯಕಾರಣ. ತಾವು ಈ ದಿವಸ ಯಾವ ಅಧಾರದ ವೇರೆ ಹೀಗೆ ‘not exceeding two years’ ಎಂದು ಬರೆದಿರಿ? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ‘not exceeding four years’ ಎಂದು ಏಕೆ ಬರೆಯ ಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ಅದೇಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು ಎಂದು ಬರೆದಿರಿ? ಆರು ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಏಕೆ ಬರೆಯಬಾರ ದಾಗಿತ್ತು? ಈ ದಿವಸ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಅಂಕ ಅಂಶಗಳ ತಪ್ಪೆಲಿನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? ಈ ದಿವಸ ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡ ತಕ್ಕದ್ದು ಅಪ್ರಕೃತ. ಖಂಡಿತ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ತಾವು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕೆ ತುಂಬ ಧಕ್ಕೆ ತಂದಂತಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಖಂಡಿತ ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮನೋದಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿ ಸುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಂದರೆ—ಇಂಥ ಒಂದು ತಿದ್ದು ಪಡಿಯೇ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷ, ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ತನಕ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥ ಚಮತ್ಕಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡುಗಳ ಆಕ್ಟ್ ಪಾನಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಮೇಲಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಒಂದಾವರ್ತಿ ಈ ಆಕ್ಟ್ ಯಾವದೋ ಒಂದು ತಿದ್ದು ಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಕ್ಕೆ ಆ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿಯೇ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು.

Sri R. ANANTARAMAN (Chamarajpet).—How is that relevant?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಸಂಬಂಧವಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ಇಲ್ಲಿಹೀಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಕಾಲ ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ

ಇಷ್ಟೂ ನಾಚಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲದೆ ಇಂಥ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ತರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ.

ಚುನಾವಣೆ ಈಗ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಆಗ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಕೊನೆಗೆ ಅದರ ಸುದ್ದಿ ಯನ್ನೇ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತಿರಾಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಎಷ್ಟೋ ದಿವಸ ಆಗಿದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಈಚೆಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷದಮೇಲೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಎರಡು ಮಾಡಿದರು. ಎರಡು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಸದಸ್ಯರು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸದಸ್ಯರೇ, ಹಿಂದಿನ ಚೇರ್ಮನ್‌ರೇ ಇವೊತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ನಡೆಸುವುದು ಒಂದು ಫಾರ್ಮ್. ಇವೊತ್ತು ಎರಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಎರಡು ನಡೆಯುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಹೋದ ಜನವರಿ 1955ರಲ್ಲಿ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಅನೇಕ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ಇವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರನ್ನು ಕೇಳಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಯಾವರೀತಿ ಎರಡು ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರು ಫೈನಲ್ ಆಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರು ಎನ್ನುವುದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವಲಾರ್ ರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ತಾವೇ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್ ಎಂದು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುವವರು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಅವಲಾರ್‌ರನ್ನು ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾರೀಖು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಂಥ ಕಡೆ ಇವೊತ್ತಿನವರೆಗೂ ಚುನಾ ವಣೆ ಆಗಿಲ್ಲ, 1½ ವರ್ಷದಿಂದ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೈಕಟ್ಟಿ ಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಹತ್ತು ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ. ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ 1½ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದ್ದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಚೇರ್ಮನ್‌ರೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಂಸ್ಕಾರದವರು ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ವಥಾ ಸರಿಯು. ನನ್ನ ಅನುಭವದಿಂದ ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೇ—ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ತಗಲಿರುವಷ್ಟು ಧಕ್ಕೆ ಇನ್ನಾವುದಕ್ಕೂ ತಗಲಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಕ್ಕೆ ತಿರಾಪ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಜಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸುಕೊಟ್ಟು ಇಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತರಬೇ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮನೋದಯವನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಪಿರಸಪ್ಪ ಇಚಾರಿ (ಹರಪನಹಳ್ಳಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ರೂಲ್‌ನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದವರ್ಷ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಆಯಿತು. ಈ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ

ಮೈಸೂರು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದುವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಕೆಲವು ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮದರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇದ್ದ ಕೆಲವು posts ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ವಜಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗ್ರಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ರೂಪವಾಗಿ ವಿಶಿಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಸೌಲಭ್ಯ ನಮ್ಮ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಸಹ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್ ಅನ್ವಯಿಸದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಮೇಜರ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಹಾಯ ಸಿಕ್ಕುವುದು ದುರ್ಲಭವಾಗಿದೆ. ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಗರಗಳ ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲ ನಿಂತಹೋಗಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್ ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಜನಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ನೂತನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್ (ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬಹುದು. ಮೊದಲನೆಯದು ಬಳ್ಳಾರಿಗೆ ನಾವು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು extend ಮಾಡುವ ಮಧ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವಾರು ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು extend ಮಾಡುವವರೆಗೂ ಅವು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತ. ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಯಾಕೆ extend ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಈವಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಭಾಗಗಳು ಒಂದು ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಸೇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ್ದು ಸೂಕ್ತ. ಹೈದರಾಬಾದಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ಇವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದು ಅನುಮಾನವಾಗಿದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಇದೆ; ಮದರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಈಗ ಒಂದು ಸಲ ಮದರಾಸು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ, ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು, ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಹೀಗೆ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೆ, ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇರಲೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆವು. ಈ ವಿವರಣೆಯನ್ನು

ಬರೆಯಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನಾವಶ್ಯಕ, ತಮಗೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇರಲೆಂದು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬಿಟ್ಟಿರಲು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಬಳ್ಳಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಯಥಾರ್ಥವಾದದ್ದಲ್ಲ. ಮದರಾಸು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳ ಕಾನೂನು ಅಲ್ಲಿ ಜಾಯ್ಜಾದ್ದರೂ ಸಹ Rural Development ಗ್ರಾಂಟಿನಿಂದ 1,75,000 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮೈಸೂರು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಏನು ತತ್ತ್ವವನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಅದೇ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನೇ ಬಳ್ಳಾರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

ಚುನಾವಣೆಗಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಈಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದು, ಬಹಳ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಿಂತುಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂಬ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳು ನಮಗೆ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ನಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ರೂಪಿಸಿ ನುಷ್ಠಪಡಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನೂ ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗತಕ್ಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಅವಧಿ ಇರುವುದು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷ; ಬಹಳವಾದರೆ ಅದೇ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವಧಿ ಐದು ವರ್ಷವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ, ಮುಂದೆಯೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಪ್ರಾಂತಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಪ್ರಾಂತವಾದ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಗಳಿಂದಲೂ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಯೋಚಿಸಿ ಒಂದೇಸಲ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದು ಉತ್ತಮವೆಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗ ಎರಡು ವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಮದರಾಸ್ ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಕ್ಟ್ scrap out ಆಗಿದೆ. . . .

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Scrap out ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Only for three months and after that fresh elections will have to be held. ಅದು clear ಆಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಓದೋಣವಾಗಲಿ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಇನ್ನೂ ಕೂಡ. . . .

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಪದೇ ಪದೇ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಏನೂ action ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. . . .

Mr. CHAIRMAN.—The Hon'ble Minister does not yield.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I am not yielding, Sir.

(At this stage Sri S. Srinivasa Iyengar, Sri Mulka Govinda Reddy, Sri S. Gopala Gowda, Sri U. M. Madappa and Sri B. Hutche Gowda, left the hall.)

ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮನೂದೆ ಸಾಧು ವಾಗಿದೆ, ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಭೆಯವರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

Sri SIRASAPPA IJARI.—I would be very grateful if you can assure me that all the facilities that are extended to local bodies and panchayets under the Madras Act would be extended hereafter also.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Unless the existing laws at Bellary disable us, we are giving every facility to the Bellary local bodies.

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

“That the Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 2. The question is :

“That clause 2 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Mr. CHAIRMAN.—Clause 1 and the Title and the Preamble. The question is :

“That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 and the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri T. CHANNIAH.—Sir, I beg to move :

“That the Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) Bill, 1956 be passed.”

Mr. CHAIRMAN.—The question is :

“That the Madras Village Panchayets (Mysore Amendment) Bill, 1956 be passed.”

The motion was adopted.

The House adjourned at Twenty Minutes past Five of the Clock to meet at Twelve of the Clock on Tuesday, 20th March 1956.